

- XII. The *dayli*-group (Oghuz): Turkmen literary language), Trukhmen, Khorasani, Khwarezm-Oghuz dialects of Uzbek, Azeri or Azerbaijani (literary language), the Kashkay, Eynallu, Kerkuk and Erbil dialects, Turkish or Turkish of Turkey (literary language), Gagauz (literary language).

**ИВАН ДОБРЪЕ**  
**ЗЛАТНОТО СЪКРОВИЩЕ НА БЪЛГАРСКИТЕ ХАНОВЕ**  
**ОТ АТИА ДО СИМЕОН**

Впрочем тъкмо във връзка с тур. *dilmaç*, от което очевидно-безспорно и на всичко отгоре е образувано и тур. *фми Dilmaç*, но така също и напълно в разрез с фонетичните закони на съвременния турски език и обликът на *фми Tilmaç* [TV], този път наистина е доста позатруднен небезизвестният ученик на проф. Д. Немет – турският езиковед, изселникът от Видин проф. Х. Ерен, който след като приема, че коренът е “Türkçe *tl-*”, не може обаче никак да уйдурдиса словообразователния суфикс *-maç*, вероятно защото в главата му много силно пулсира например хубавата българска дума *буламач*, а той доста време преди унгарския, още от детските си години, много добре знае и владее българския език, затова вместо да сложи едно “Proto-Bulgarca” и по този начин да си освежи и детските спомени от Синия бял Дунав, той се задоволява и се отказва да мисли по-нататък с едно “мъдро-многозначително” “Предизвиква размисли дали...”, с което само за пореден път затвърждава нашето убеждение, че и в конкретния случай той не познава в необходимата и достатъчна за едно научно изследване, степен тюркските езици по принцип и турския език в частност, и след което в един сравнително подробен преглед на проблема ни дава възможност да се полюбуваме на това как всички без изключение светила на световната тюркология си скубят брадите, сиреч дискутират не около “турската” - Türkçe, както много неточно си позволява да се изкаже Х. Ерен, а именно и единствено около прабългарската дума, като тук, разбира се, с особен блясък сияе току-що споменатият унгарски професор с прабългарско лично име, който къде послъгва, къде премълчава, къде просто и той не познава тюркските езици, но все ги докарва нещата я до куманския, я до печенежския език, само не и до прабългарския, за което, както се посочи малко по-горе, той си има специални причини, и така безкрай [Eren, 113-114].